

質問に対する回答

平成30年5月31日付けで公告しました以下の一般競争入札に係る質問について、次のとおり回答します。

1. 入札案件

- 1) 公告年月日 平成30年5月31日
- 2) 業務名 皆野寄居バイパス トンネル照明設備更新詳細設計業務委託
- 3) 業務場所 一般国道140号 /
秩父郡寄居町大字折原地内～秩父郡皆野町大字皆野地内

2. 質問回答

| | |
|-----|---|
| 質問1 | (1) 寄居・風布トンネルを連続トンネルと見なす積算について 設計基準によると、設計速度60km/h・坑口間距離が50m以下の場合に連続トンネルとみなし、入口照明の低減が可能となります。 寄居トンネルと風布トンネルの坑口間距離は50mを超過するため、連続トンネルとは見なさず、2本分の設計となるため、積算も2本と考えてよろしいでしょうか？ |
| 回答1 | 寄居トンネルと風布トンネルは坑口間の距離が50m程度であること、及び同じ電気室からの給電施設であること等から、本業務では、1本のトンネルとして積算しています。 |
| 質問2 | (2) 「関係機関との協議資料作成」 「トンネル照明施設詳細設計」の積算では、「関係機関との協議資料作成」の項目がありますが、本業務では計上しないと考えてよろしいでしょうか？ |
| 回答2 | 計上していません。 |
| 質問3 | (3) 積算にあたっては、埼玉県標準歩掛の参考資料「電気通信編施設業務積算基準」を利用し積算されているのでしょうか。 ご教示下さい。 |
| 回答3 | 国土交通省 電気通信施設設計業務積算基準にて積算しています。 |

| | |
|------|---|
| 質問 4 | (4) 前途の「電気通信編施設業務積算基準」を利用していた場合、補正の【Cb】の値・「低圧受電施設設計を」「含む」のか「含まない」のかどちらでしょうか。 ご教示下さい。 |
| 回答 4 | 「低圧受電施設設計を含む場合」で、積算しています。 |

| | |
|------|---|
| 質問 5 | (5) 現地踏査の旅費交通費について、今回ライトバン経費は計上されていますでしょうか。ご教示ください。 |
| 回答 5 | ライトバン経費は、計上していません。 |

| | |
|------|--|
| 質問 6 | (6) 電子成果品制作費の計上について、「概略・予備・詳細設計の計算式」で計上されていると考えて宜しいでしょうか。 ご教示下さい。 |
| 回答 6 | 概略設計， 予備設計又は詳細設計にて、計上しています。 |

| | |
|------|---|
| 質問 7 | (7) 照明施設予備設計・直接人件費の【補正值 1.3】の掛け方について。 前途の「電気通信編施設業務積算基準」を利用していた場合、 ① Ca と Cb の補正を行った上で直接人件費に×1.3 でしょうか。 ② Ca と Cb の補正も含めて、直接人件費に×1.3 でしょうか。 のどちらでしょうか。ご教示下さい。 |
| 回答 7 | Ca と Cb の補正も含めて、直接人件費に×1.3 で、計上しています。 また、仕様書 17 ページの表題につきましては、誤りがありましたので、正しくは以下のとおりになります。 誤「電気通信施設設計業務 積算基準 トンネル照明施設予備設計」 正「電気通信施設設計業務 積算基準 トンネル照明施設詳細設計」 |

注) 入札参加者は、質問書の提出の有無にかかわらず、質問に対する回答の全ての内容を必ず確認した上で、入札に参加すること。なお、質問に対する回答の全ての内容は、すべての入札参加者に適用する。